



**Comunidades de  
Aprendizaje**

**Elaboraron este material los  
participantes que concluyeron  
la Certificación de Formadores  
en Comunidad de Aprendizaje  
realizada en 2015.**

**TEMA: Relatos de  
Experiencias**



Comunidade de  
Aprendizagem

# **La gestión en Comunidades de Aprendizaje: un espacio de participación**

**Patricia Nancy Choque  
Argentina**



## **RESUMEN**

El presente trabajo describe el proceso de transformación iniciado y la participación de la comunidad en las comisiones mixtas en el marco del proyecto Comunidades de Aprendizaje que se lleva adelante en la escuela Dr. Mariano Boedo de Salta-Capital (Argentina). Luego se analiza la transformación que supone en la gestión escolar, desde las dimensiones socio-comunitaria, pedagógica y administrativa o gestión de recursos y las posibilidades de participación activa de dichas comisiones en la toma de decisiones.

Para el desarrollo de dicha transformación es importante considerar las contribuciones de Habermas(2001), Freire(1997) y Vygotsky(1996), y los hallazgos de investigaciones científicas de alto alcance del CREA (Centro Especial de Investigación en Teorías y Prácticas Superadoras de Desigualdades 1995-1998) para quienes la participación educativa y decisoria de la comunidad en la escuela permite superar el fracaso escolar y mejorar la convivencia a través de diálogos igualitarios, en interacciones en las que se reconoce la inteligencia cultural de todas las personas y que aumentan el aprendizaje instrumental, favoreciendo la creación de sentido y sustentados por la solidaridad y la igualdad de las diferencias.

## **OBJETIVO**

- Analizar la transformación que supone en la gestión escolar de la Escuela Dr. Mariano Boedo a través de la participación educativa de la comunidad en las comisiones mixtas.

## **INTRODUCCIÓN**

*"La participación de todos y todas es uno de los principios fundamentales de Comunidades de Aprendizaje y para ello, desde las instituciones académicas, debemos creer en las*



*posibilidades de todas y cada una de las personas que componen la comunidad" (Flecha, Padrós y Puigdemívol).*

La escuela N°4647 Dr. Mariano Boedo, se encuentra al norte de la república de Argentina, en la provincia de Salta, en la ciudad con el mismo nombre de la provincia. A ella asisten un poco más de seiscientos alumnos y alumnas, provenientes en su mayoría, de las villas cercanas, un porcentaje de la localidad vecina de Atocha y una minoría son de los barrios de alrededor de la institución. Las familias son de escasos recursos, la gran mayoría recibe un subsidio del Estado para la educación de los hijos conocido como Asignación Universal por Hijo.

El contexto social es complejo, ya que está marcado por diferentes variables que lo caracterizan como el consumo de drogas, delincuencia y marginalidad. Muchos de los alumnos tienen parientes privados de la libertad.

Las familias que viven en la ribera del río Arenales, próximo a la escuela, no cuentan con los servicios indispensables para vivir, como red de agua, de cloaca y gas.

A nivel socio-afectivo, los hogares son diversos, ya que existen familias monoparentales, niños y niñas a cargo de los abuelos, familias ensambladas, familias tradicionales.

Por las características de la población, la institución cuenta con el apoyo de diferentes programas nacionales como PIIE, Plan Matemáticas para Todos, Plan de Lectura, Plan Ciencias Naturales para Todos.

En el mes de febrero del corriente año, los docentes junto a un número de familias iniciaron la sensibilización. El recibimiento del proyecto fue altamente positivo, esto se vio reflejado en la presentación que realizaron los profesores en la asamblea de padres para la toma de decisión. Esta instancia fue muy importante tanto para el equipo docente como para los padres; para los primeros porque significó reafirmar su postura frente a la propuesta del proyecto; para los segundos, porque por primera vez se les



consultaba sobre el futuro de sus hijos; para ambos fue acordar en forma pública y conjunta el anhelo de un deseo compartido: mayor calidad de enseñanza y aprendizaje.

A esta instancia le siguieron la fase del sueño, que sin lugar a dudas fue la más sensible y movilizadora, porque permitió que todos expresaran sus deseos más profundos en relación a la escuela, que comenzó a ser "su" escuela, ya que a partir de esta fase se instaló un sentido de pertenencia y apropiación del espacio como parte integrante.

A partir de allí, fue transformador el trabajo que inició la Comisión del sueño, integrada por madres, padres, docentes, alumnos y alumnas; esta comisión surgió el día de la toma de decisión sensibilizados por la propuesta del proyecto. El entusiasmo inicial fue cultivado con una dosis de formación sobre los principios del aprendizaje dialógico y las Actuaciones Educativas de Éxito, esto permitió que a través de las sucesivas reuniones se ejercitara el diálogo igualitario, se compartiera la inteligencia cultural y se inculcara la solidaridad entre los miembros. El clima de familiaridad entre los integrantes de la comisión hizo que la presentación de los sueños priorizados fuera vivido como una verdadera fiesta de toda la comunidad. En la actualidad las diferentes comisiones iniciaron la planificación y la concreción de algunos sueños.

Por supuesto que al ser un proyecto incipiente existen muchas cosas por mejorar, por construir, por afianzar. Sin embargo, quien ingresa hoy a la escuela puede percibir un clima diferente, inundado de personas (padres, madres, voluntarios), donde el diálogo comienza a tener protagonismo de una manera diferente, los sueños priorizados de cada Comisión y expuestos en los muros de la institución, dan cuenta un proceso iniciado y en movimiento.

## **DESARROLLO DEL TRABAJO**

- ***DE LA CULTURA DEL SILENCIO AL DIÁLOGO IGUALITARIO***

*"Todos los sectores sociales y culturales pueden participar"*



## Comunidade de Aprendizagem

*y aportar sus ideas e iniciativas desde sus propios mundos de la vida  
y todas las personas pueden desarrollar sus culturas e identidades  
compartiendo el mismo proyecto y aprendiendo unas de otras."*

(Elboj y otros, 2002:77)

Comunidades de Aprendizaje es un proyecto que busca la transformación educativa y social, a través de un fuerte impacto en el contexto de las instituciones educativas que se aventuran en esta propuesta cargada de "rigurosidad científica" y una cuota de utopía, que moviliza y compromete a la acción.

Esto supone que el colectivo escolar no se adecúe a las condiciones desfavorables del entorno, sino que busque transformarlas rompiendo de esta manera con la estructura tradicional de la escuela. Para ello, se propone la participación activa de todos los miembros que la componen a través de diferentes actuaciones educativas, entre ellas la participación en Comisiones Mixtas. De esta manera una institución educativa que es Comunidad de Aprendizaje, se transforma en un espacio abierto al diálogo, a la reciprocidad, a la inclusión, a la escucha de las preocupaciones e inquietudes de las familias y donde se busca resolver los problemas en forma conjunta.

La participación de la comunidad se promueve desde el inicio de la implementación del proyecto, a través de la sensibilización, la toma de decisión y la expresión de los sueños, es decir, proyectando la escuela que desean construir para sus hijos e hijas. Estas fases iniciales de implementación del proyecto, son fundamentales para que las familias y el entorno de la escuela, entiendan la nueva dinámica de la institución educativa, donde juntos, todos y cada uno, se comprometen a alcanzar los sueños, ese horizonte que marca la meta hacia dónde dirigir los esfuerzos. Los sueños son la finalidad y la motivación con el que cada Comisión se conforma, organiza y trabaja.



## Comunidade de Aprendizagem

De esta manera la gestión de la escuela, deja de ser un espacio exclusivo o excluyente, donde la toma de decisión puede estar más o menos empoderada en una o más personas según el modelo de gestión que se adopte. Comunidades de Aprendizaje, propone transformar las relaciones de poder, por estructuras más abiertas y democratizadoras a través del diálogo igualitario que propicia la participación activa de los miembros de la comunidad, quienes contribuirán con su inteligencia cultural a acrecentar los aprendizajes, creando el sentido de los mismos y posibilitando la igualdad de las diferencias.

De los principios del Aprendizaje Dialógico, el diálogo igualitario es ciertamente el más desafiante para el directivo que apuesta en el proyecto de Comunidades de Aprendizaje. En primer lugar, porque no se está acostumbrado en el sistema educativo a dialogar, ya que por su estructura misma, altamente jerárquica, se entabla una comunicación vertical, con escasas intervenciones o espacios compartidos de decisión. En segundo lugar, porque, sea donde se ubique en la estructura jerárquica del sistema siempre se encuentra a los padres, alumnos y alumnas en condición de inferioridad. Empezar a entablar un diálogo igualitario supone reposicionarse como directivo, reconociendo y escuchando la voz del otro, que interpela, cuestiona, pero que a su vez transforma, reconociendo la propia cuota de ignorancia y a su vez, acrecentando el propio conocimiento. Este reto se plantea en la formación de las Comisiones Mixtas, donde lo que aporta cada alumno, padre, madre o docente enriquece a todos, porque se transforma en un espacio de interacción, intercambio y aprendizaje mutuo.

Existe un otro que interpela y cuestiona y al que muchas veces no se escucha para evitar la confrontación. Pero sólo en la interacción se puede afianzar y acrecentar el conocimiento científico y de sí mismo, en definitiva, aprender. Vygotsky(1996) desde la teoría sociocultural, afirma que el origen de la cognición es social, por lo que la interacción es fundamental para aprender y desarrollarse. Para ello es imprescindible recorrer el camino del encuentro, despojados de los prejuicios, especialmente socioculturales y escuchar la diversidad de voces que componen la comunidad, en una suerte de sinfonía donde cada sonido aporta a la melodía. Como docente gestor, muchas veces nos abruma el temor de los padres que formarán las Comisiones; el



## Comunidade de Aprendizagem

prejuicio o la imagen que se construye de ambos puede ser una barrera a superar para que la participación de la comunidad sea plural, democrática y heterogénea.

Reposicionarse como directivo en la relación dialógica es un gran desafío. En palabras de Freire(1997), se diría que para entablar una relación dialógica, es necesario disponibilidad, intensa fe en el poder hacer y rehacer del hombre, humildad, amor como fundamento del diálogo, pensamiento crítico y confianza, esta última como fruto de una relación horizontal. Estas condiciones requieren una profunda reflexión del propio accionar y por lo tanto son un proceso, que se inicia en forma grupal, pero que paulatinamente se realiza en forma individual ya que requiere una introspección personal. Para lograr la participación efectiva de los miembros de la comunidad debe existir un diálogo basado en los argumentos, confianza en la capacidad de todos y todas de decisión y sobre todo, optimismo y esperanza.

Para ello es fundamental tener en cuenta el concepto de situación ideal de habla. Según Habermas(2001), cuando nos comunicamos podemos hacerlo con pretensiones de poder, es decir, a modo de manipulación o imposición de las ideas; o podemos hacerlo con pretensiones de validez, esto es, validar la fuerza del mejor argumento para alcanzar consensos, producto de la libertad, la igualdad y la ausencia de coacción. Instalar un diálogo donde los hablantes sólo tengan pretensiones de validez puede parecer una utopía y como tal, es un nuevo desafío, especialmente para aquellos que se comunican desde las pretensiones de "su" poder, sea el conocimiento, el status social, la antigüedad, el lugar donde trabaja, o el cargo jerárquico se ostenta. Los diálogos que se basan en la igualdad logran una interacción transformadora. En consecuencia, el diálogo igualitario es una herramienta fundamental para que una Comisión Mixta pueda crecer, actuar y cumplir su objetivo principal: concretar los sueños de la comunidad.





- **UNA COMUNIDAD QUE TRANSFORMA LA ESCUELA Y UNA ESCUELA QUE TRANSFORMA LA COMUNIDAD**

*Una escuela donde las personas se atreven a soñar  
es una escuela que puede transformar la realidad...*

Abrir la escuela a la participación de la comunidad significa darle un espacio concreto de acción, estableciendo interacciones transformadoras, contribuyendo a que las personas aumenten los aprendizajes y el sentido por aprender, superando las desigualdades en que se encuentran y transformando paulatinamente el contexto que las genera.

Si miramos la historia de la educación, podremos advertir que durante años se monopolizó la enseñanza, limitando las interacciones y donde los "expertos" eran los docentes, restringiendo la intervención de la familia por ser "incapaces" de colaborar en el diseño de la educación de sus hijos e hijas. De esta manera se consolidaron relaciones de poder, que establecieron una distancia considerable entre la comunidad y la escuela. En los últimos años se buscó la contribución de las familias como co-responsable del aprendizaje pero con escasa implicación en los proyectos educativos o injerencia en los Programas y Planes educativos.

A partir del proyecto Comunidades de Aprendizaje, las familias son escuchadas y sus opiniones son consideradas desde el inicio de la implementación, esto es, desde la sensibilización y la toma de decisión, las fases iniciales del proyecto. Es decir, que todos tienen el mismo derecho de aportar, de opinar, de expresarse teniéndose en cuenta la validez de sus argumentos.

A partir de la toma de decisión, se instauran dinámicas de participación concretas, como pueden ser los grupos interactivos, tertulias literarias, biblioteca tutorizada, formación de familiares o las comisiones mixtas. Pero es en esta última Actuación Educativa de Éxito donde la comunidad encuentra un área concreta de intervención,



con posibilidad de decisión conjunta y cuyo horizonte es la mejora de los aprendizajes y la convivencia. Las Comisiones Mixtas están compuestas por padres, madres, alumnos, alumnas, docentes y demás colaboradores del proyecto. Su función es concretar los sueños priorizados de toda la comunidad y por ende pueden formarse tantas comisiones como categorías de sueños hayan formulado.

Cuando toda la comunidad expresa el sueño de la escuela, no sólo pone de manifiesto sus deseos más profundos, también asume una responsabilidad compartida.

Debemos entender que participación es entendida aquí, como sinónimo de compromiso, de solidaridad, de esperanza, de fe en cada integrante y sobre todo de utopía.

Es en la contribución de cada uno de los miembros de la comunidad cuando se inicia el proceso de transformación, porque la escuela se inunda de manos para ayudar, de voces para consensuar, en definitiva de "otros" que sueñan lo mismo, que tienen más puntos en común que diferencias, que entablan nuevas relaciones buscando la escuela ideal, y esto sería una escuela inclusiva y de mayor calidad.

Pero esta transformación trasciende la escuela cuando en el entorno se desinstala la cultura de la queja por el lenguaje de la posibilidad, de la adaptación a la transformación, del bajo rendimiento a las altas expectativas, de la exclusión a la inclusión, del conflicto a la convivencia en solidaridad, libertad y con valores democráticos.

- **ABRIENDO PUERTAS PARA UNA NUEVA GESTIÓN**

Cuando hablamos de gestión debemos recordar que un equipo directivo opera sobre tres dimensiones, como se dice en Gvirtz, Zacarías y Abregú (2011) éstas son:



## Comunidade de Aprendizagem

- **Dimensão técnico-administrativa:** incluye las tareas administrativas, burocráticas y organizativas. Por ejemplo, atender a proveedores, completar formularios con información y organizar el uso de los lugares comunes. Esta dimensión hace al funcionamiento de la escuela como organización, de ahí su importancia. Sin embargo, es común que el equipo directivo se vea absorbido por estas tareas, lo que quita tiempo a las otras dimensiones.
- **Dimensão socio comunitaria:** incluye crear y mantener vínculos hacia adentro y hacia afuera de la escuela. Hacia adentro, el director define el gobierno de la institución, y busca que sus decisiones sean viables y legítimas. Esto implica habilidad para comunicar, generar consensos, posicionarse como autoridad y atender demandas. Hacia afuera, el equipo directivo busca conocer el medio social donde la escuela está inmersa, vincularse positivamente con las familias y articular con las instituciones que trabajan en temas de infancia y juventud, para crear redes que articulen políticas sociales relacionadas.
- **Dimensão pedagógico-didáctica:** es la razón de ser del equipo directivo. Implica saber y coordinar qué y cómo se enseña. El equipo directivo debe liderar el proceso curricular de la organización: debe proponer, problematizar y orientar la reflexión sobre las estrategias de enseñanza y los procesos de aprendizaje de los alumnos; debe orientar a los docentes ante las problemáticas o dificultades que se presenten; debe acompañarlos en la planificación, el diseño de secuencias y la selección de recursos, etc. Toda acción del equipo directivo debe tener como objetivo mejorar las prácticas educativas de la escuela.

Con el proyecto de Comunidades de Aprendizaje, todas estas dimensiones se ven afectadas, en especial las dimensiones socio-comunitaria y pedagógico-didáctica.

Con respecto a la dimensión técnico-administrativa, las Comisiones Mixtas contribuyen notablemente a la obtención, organización y distribución de recursos, por lo cual su participación constituye un gran aliado a la gestión de la escuela. Así, la obtención de



recursos materiales y humanos se ve facilitada por la colaboración que las comisiones hacen al proyecto.

Si centramos la mirada en la dimensión socio-comunitaria, podremos advertir que siempre se demandó a la escuela que saliera en búsqueda de esas relaciones positivas, con las familias, con otras instituciones, que ayudaran y aportaran al aprendizaje y la convivencia. Con la implementación del proyecto, la escuela no sale en búsqueda, logra el encuentro, de forma tal que escuela y comunidad entablan un lazo de compromiso, de interacción, de diálogo y consenso sobre una meta común: la mejora en los aprendizajes y la convivencia. Las familias y los miembros de las instituciones del barrio se suman a un proyecto educativo cuyo techo es el que ellos mismos son capaces de realizar. En consecuencia no se realizan actividades aisladas (una charla con la pediatra, el control bucal, el taller de lectura con padres, etc.) con quienes la escuela se interrelaciona sino que todo lo que se realiza responde a la demanda de la misma comunidad y está conectado con los sueños. Sin desmerecer el trabajo esforzado que realizan los centros educativos para establecer redes con la comunidad, éstas se potencian cuando la comunidad se involucra desde dentro de la misma escuela, logrando un mayor impacto sobre el contexto. Al mismo tiempo que modifican la organización y el funcionamiento de la institución.

De esta manera la gestión se transforma en un espacio compartido, donde las decisiones no se toman en forma vertical sino que se alcanzan en un consenso horizontal, plural, democrático. Esto supone reposicionarse en las relaciones con los docentes, las familias e incluso los mismos alumnos y alumnas. Las demandas del equipo de gestión son ahora compartidas y esto también significa que los tiempos son otros; sin lugar a dudas tomar una decisión en solitario es más fácil, ágil y operativo pero su impacto es totalmente distinto, ya que al no involucrarse en lo decidido, puede haber o no adhesión por parte de los maestros y la comunidad. Las Comisiones Mixtas son una nueva forma de participación libre, responsable y democrática en los procesos de decisión.



## Comunidade de Aprendizagem

En relación a la dimensión pedagógico-didáctica, existen en la actualidad muchos programas nacionales y provinciales que establecen políticas educativas en búsqueda de la calidad. Entre todos ellos podemos encontrar una línea común, pero muchas veces se superponen y se perciben en la escuela como un trabajo más, con demandas propias y que en vez de contribuir a la práctica, la entorpecen y complican. El equipo directivo juega un papel fundamental ya que debe en primer lugar, conocer y traducir los lineamientos de los programas para orientar a los docentes, intentando un entramado transversal entre las políticas educativas, el diagnóstico institucional y la práctica áulica situada. En este mismo contexto Comunidades de Aprendizaje propone un conjunto de Actuaciones Educativas de Éxito, que a diferencia de los programas o planes educativos nacionales, garantizan la mejora en los resultados de aprendizaje y como tales pasan a ser parte integrante de la gestión pedagógico-didáctica. Pero a su vez, Comunidades de Aprendizaje se convierte en el "proyecto madre" en el cual confluyen todos los demás programas.

Esta dimensión también se ve atravesada por los sueños de la comunidad, muchos de ellos en el orden pedagógico, y en consecuencia se puede conformar la Comisión Pedagógica. El equipo directivo debe ser permeable a las iniciativas de las Comisiones y coordinar las acciones para que sumen a la mejora, sin entorpecer procesos, sino más bien favoreciéndolos. No debe interpretarse que las Comisiones van a alterar la práctica que el docente desarrolla, sino más bien, la favorecerá a través del voluntariado en grupos interactivos, la obtención de recursos necesarios para los niños, en la realización de talleres, entre tantas posibilidades acordes a los sueños priorizados.

Por ello es fundamental la Comisión Gestora, donde participan un representante de cada Comisión que junto con el Equipo Directivo asumen la gestión y coordinación del proyecto. A través de esta Comisión el equipo directivo conoce el trabajo que van realizando las diferentes comisiones y puede orientar, definir y colaborar.



Este proceso iniciado en la Escuela Dr. Mariano Boedo supuso a la Dirección una catarata de sensaciones, emociones, conocimiento, reflexión pero sobre todo, significó un proceso personal sobre la forma de gestionar la escuela, una nueva forma de dirigir, cambiando los espacios de poder, por espacios heterogéneos, múltiples y democráticos.

## **CONCLUSIÓN**

Por todo el fundamento teórico expuesto podemos afirmar que las Comisiones Mixtas se transforman en un pilar fundamental en cualquier Comunidad de Aprendizaje, porque en ellas trabajan codo a codo padres, madres, alumnos, profesorado, voluntariado asumiendo un nuevo espacio y una nueva forma de participación; y lo hacen para cumplir los sueños priorizados.

En definitiva las Comisiones Mixtas se crean para coordinar todo el trabajo compartiendo responsabilidades, lo cual representa un cambio en la gestión en todas sus dimensiones ya que la participación de los diferentes miembros de la comunidad influyen en el aprendizaje, se optimizan los recursos humanos y materiales mediante la planificación y la actividad conjunta y paulatinamente mejora la convivencia dentro de la escuela y el contexto social.

Sin embargo, para que el proceso de implementación de Comunidades de Aprendizaje, ocurra in crescendo el gestor escolar debe asumir el desafío de replantearse su propia gestión, entablando una interacción más estrecha con toda los integrantes de la comunidad, a través de principios como el diálogo igualitario, la inteligencia cultural, la creación de sentido y la solidaridad. Esta nueva forma de organizar y gestionar la escuela posibilita que todos tomen parte activa en las decisiones educativas y se responsabilicen por la marcha de las mismas, lo cual no significa desconocer que existen distintas funciones y responsabilidades dentro de la comunidad.

Finalmente, una escuela que pretende ser Comunidad de Aprendizaje necesita una gestión con altas expectativas en toda la comunidad, con elevada confianza en las



personas y las posibilidades de transformación del contexto; pero también con una dosis de humildad para ceder el protagonismo en la toma de decisión y fe en que una nueva escuela y una nueva sociedad es posible.

## **BIBLIOGRAFÍA**

- Aubert, Adriana; Flecha, Ainocha y otros. "**Aprendizaje dialógico en la Sociedad de la Información**". Hipatia. 2010.
- Freire, Paulo. "**Pedagogía del oprimido**". Siglo Veintiuno Editores. 1975.
- Freire, Paulo. "**Pedagogía de la autonomía**". Siglo Veintiuno Editores. 2002.
- Ignasi Puigdemívol Aiguadé, Carmen Elboj Saso, Marta Soler Gallart, M. Rosa Valls Carol "**Comunidades de aprendizaje: Transformar la educación**". Education- 2003. [Utopía y Educación: Comisiones Mixtas](http://www.utopiayeducacion.com/2006/06/comisiones-mixtas.html#ixzz3nGoZOQVb)  
<http://www.utopiayeducacion.com/2006/06/comisiones-mixtas.html#ixzz3nGoZOQVb>
- Flecha, R.; Padrós, M.; Puigdemívol, I. 2003. "**Comunidades de Aprendizaje: transformar la organización escolar al servicio de la comunidad**". *Organización y gestión educativa*, nº 5 septiembre-octubre 2003.



Comunidade de  
Aprendizagem

# **El aprendizaje dialógico como una forma de abordaje y la experiencia de la educación de los movimientos sociales como teoría desde abajo: el caso de la Escuelita Zapatista**

**Patricia Meixueiro**  
**México**





## **RESUMEN**

Antes de los años 60's las interacciones entre las personas estaban instaladas en relaciones de poder. La diferencia era jerarquizada en categorías donde aquellos que pertenecen al grupo minoritario eran "colonizados", y las instituciones que inicialmente eran creadas para resolver situaciones de las personas, sufren un proceso de burocratización. La escuela como institución no se libra de ser burocratizada. En la actualidad aún son vigentes y se siguen replicando estas formas de establecer interacciones. A partir del fenómeno de la sociedad de la información surge la necesidad de revisar y replantear la labor de las ciencias sociales y los procesos de construcción de conocimiento y aprendizaje. El aprendizaje dialógico surge pertinente para atender la necesidad de construir aprendizaje y conocimiento desde otra perspectiva. El ensayo hace una comparación entre algunos de los principales elementos del aprendizaje dialógico y experiencias de una forma alterna de construir aprendizaje colectivo en México como en otras latitudes de Latinoamérica (Argentina).

## **OBJETIVO**

Conocer la conceptualización y fundamentación teórica del aprendizaje dialógico y establecer una correlación comparativa con experiencias empíricas de educación y formación de los movimientos sociales como la Escuelita Zapatista promovida por el EZLN en el sureste mexicano en donde la transformación social y personal son la unidad de análisis principal.

## **INTRODUCCIÓN**

Antes de los años 60's, los grupos o comunidades que fueran minoría tenían un sentido excluyente y discriminatorio en la mayoría de los casos. Los grupos dominantes eran el punto de referencia y el grupo minoritario era considerado como el "otro" diferente al que se excluía y discriminaba. Había una jerarquización de la diferencia donde se creía que el "otro" considerado como diferente debía ser "colonizado". Los sistemas iban colonizando la vida cotidiana de las personas, tomando decisiones en temas que antes eran gestionados por ellas mismas.



Hoy en día, la exclusión social sigue permeando la forma en que establecemos interacciones.

Las interacciones entre las personas se siguen recargando en una relación de poder. Esto genera que la diferencia se equipare con la desigualdad. Es decir las interacciones de las personas están determinadas por relaciones de poder.

Cuando esto sucede y los sistemas organizan la forma cómo las personas tenemos que vivir y relacionarnos con las y los demás, tomarnos en cuenta en los procesos de decisión, se pierde libertad, sentido y yo agregaría dignidad.

Es así, que algunas de las instituciones que fueron creadas para atender y dar servicio a los y las ciudadanas se han burocratizado progresivamente anulando cada vez más la posibilidad de las personas a guiar sus propias interacciones en ellas, limitando su participación y la posibilidad de transformar esas instituciones al servicio de las personas.

Los centros educativos son un ejemplo claro de esta burocratización de las instituciones.

Sin embargo, mientras nuestras instituciones se siguen burocratizando, existen personas que buscan la reivindicación del diálogo abierto con estas instituciones y la participación directa en las tomas de decisión que afectan nuestras vidas. Ejemplo de esto son los movimientos sociales a través de los cuales las personas se están organizando en todo el mundo buscando recuperar la libertad, creación de sentido y dignidad, que permitirán la transformación hacia una vida mejor.

¿Es posible encontrar una relación de inteligibilidad entre el aprendizaje dialógico como corriente de pensamiento de tipo académico y las formas de educación y formación política en los movimiento sociales?

## **DESARROLLO**

Para poder entender esta relación entre aprendizaje dialógico y las formas de educación y formación política en los movimientos sociales es necesario poner sobre la



mesa los principales conceptos que nos ayuden a entender la teoría del aprendizaje dialógico.

## **El giro dialógico en las ciencias sociales: la perspectiva comunicativa**

Es importante señalar que la ciencia sigue los movimientos que se producen en el contexto social y cultural. Hoy en día se están generando teorías basadas en el giro dialógico de nuestras sociedades que ofrecen explicaciones de cómo este proceso define nuevos esquemas para la interacción y el aprendizaje.

La perspectiva comunicativa (Gómez, Latore, Sánchez y Flecha, 2006) dentro de la que se ubica el aprendizaje dialógico es una perspectiva científica basada en el giro dialógico de las sociedades. Autores y autoras de diferentes culturas y disciplinas como Habermas, Touraine, Beck, Freire, Wells, Butler, Bruner, Cole, Scribner, Bakhtin o Sen han insistido en la naturaleza comunicativa y dialógica de nuestra sociedad y la han vinculado a nuestro desarrollo como personas y colectivos en el mundo.

Ejemplo de esto es como la psicología de la educación ha ido pasando de estudiar el aprendizaje y el desarrollo desde posiciones más individuales e internalizadoras, a otras más interaccionistas. Es así que las prácticas educativas más exitosas a nivel internacional, demuestran la necesidad de poner en interacción los diferentes contextos del alumnado para incrementar el aprendizaje instrumental y la solidaridad.

## **La teoría del aprendizaje dialógico**

### **Concepción comunicativa y aprendizaje dialógico:**

La concepción comunicativa de la educación se ubica dentro de una perspectiva dialógica de la realidad donde la realidad está determinada no solo por los sistemas ni tampoco sólo por las acciones de las personas y grupos. Sino que explica una relación continua entre las personas y los sistemas.

Desde esta concepción dialógica de la realidad, las instituciones educativas no son algo dado, independiente de las personas. Propone que las personas así como se pusieron de acuerdo para crear una institución que se dedique a la enseñanza, también deben



acordar determinadas prácticas de enseñanza y aprendizaje. Es decir, nosotros y nosotras creamos la institución educativa, y nosotros y nosotras podemos ahora cambiarla (Aubert, et.al., 2013).

## **Vygotsky: teoría sociocultural del desarrollo y del aprendizaje**

La propuesta principal de Vygotsky y sus colaboradores y su perspectiva sociocultural es que el desarrollo cognitivo de las personas está muy relacionado con la sociedad y la cultura.

La vida social, la percepción, el razonamiento, la memoria, la atención y las habilidades lingüísticas se desarrollan en la interacción con otras personas siendo los "otros" mediadores de la cultura. Es así que una de las principales aportaciones de esta perspectiva fue indicar que no todo lo relativo al desarrollo humano tiene lugar dentro del individuo. Vygotsky demuestra que el aprendizaje tiene primero lugar en un plano intermental (interacción con otros) y después pasa a un plano intra-mental (proceso de internalización).

## **Mead: Interaccionismo simbólico**

Una de las contribuciones de Mead al enfoque comunicativo de la enseñanza y el aprendizaje es la idoneidad de la realización de actividades de tipo compartido o en grupo que permiten se amplíe el propio horizonte de la actividad y se incorpora la perspectiva del otro en la resolución del problema. Se desarrollan así estrategias y alternativas que no serían posibles en un aprendizaje individual. (Mead, 1973).

## **Wells: indagación dialógica**

Una de las aportaciones a revisar es la propuesta por Wells donde el eje central es el diálogo. Wells propone un cambio de concepciones objetivas y estáticas del conocimiento a alternativas más dinámicas y abiertas. Propone adoptar una orientación de indagación en el currículo. Define indagación como la predisposición a interesarse por las cosas, a plantear preguntas y a intentar comprender colaborando con los demás en el proceso de encontrar las respuestas. (Wells 2001). El proceso de indagación reconoce la relación dialéctica entre el individuo y la sociedad y una actitud para el conocer que se produce a partir de la interacción comunicativa.



Mencionar la experiencia de educación y formación desde los movimientos sociales: Movimiento de los Sin Tierra en Brasil (Escuela Nacional Florestan Fernandes), Universidad Popular de las Madres de plaza de Mayo en Argentina (UPMPM), y la Escuelita Zapatista.

## **La educación en los movimientos sociales: Universidad de las Madres de plaza de Mayo en Argentina,<sup>1</sup> y la Escuelita Zapatista**

A continuación plantearé dos experiencias de formación y educación política desde abajo, las que considero pueden tener una relación a veces directa a veces indirecta con los planteamientos de la teoría del aprendizaje dialógico.

### **Universidad Popular Madres de Plaza de Mayo**

Uno de los lemas principales de la UPMPM es "Construcción colectiva del conocimiento y la liberación". Lo que plantea puntos de coincidencia con la construcción teórica del aprendizaje dialógico de inicio.

La UPMPM tiene como objetivo estimular el pensamiento crítico y organizar ámbitos grupales de reflexión creativa. Articular la teoría y la práctica, generar herramientas para disputar la hegemonía intelectual, abrir un espacio para que los sectores populares y los nuevos movimientos sociales puedan participar y crear formas de construcción política.

Se propone superar las prácticas educativas del sistema, legitimadoras de la opresión. Pretendemos recuperar las tradiciones de resistencia popular, transformar la sociedad y a nosotros mismos, en el saber y la lucha (Sitio web de la UPMPM).

### **Mirar y Mirarse desde abajo: La Escuelita Zapatista como experiencia de formación político-educativa desde los pueblos en lucha**

A principios del año 2013, el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), anunció los nuevos pasos que daría en la lucha por la liberación que lleva a cabo en México. Entre otras iniciativas o reafirmación de compromisos anunció el primer nivel del curso

---

<sup>1</sup> Existen otras experiencias tales como el **Movimiento de los Sin Tierra en Brasil (escuela nacional Florestan Fernández)** <http://www.brasildefato.com.br/node/13666>



llamado “*La libertad según l@s zapatistas*” que después sería conocido por su nombre de uso común: la Escuelita Zapatista. La Escuelita zapatista no era un llamado a iniciar una escuela formal con los elementos propios de este tipo de establecimiento, sin embargo, contaba con algunos elementos que son comunes al proceso educativo, como son libros y maestros.

Solo que en este caso, los maestros provendrían de las mismas comunidades indígenas zapatistas y los libros de texto, serían narraciones hechas por los miembros de los pueblos bases de apoyo zapatista en torno a un grupo de ejes temáticos: Gobierno Autónomo I, Gobierno Autónomo II, Participación de las Mujeres en el Gobierno Autónomo, y Resistencia. A mi parecer, esto es un claro ejemplo de cómo uno de sus principios más importantes es la *inteligencia cultural* de la comunidad. Es decir, comparten lo que han aprendido a través de la experiencia.

El planteamiento de la Escuelita Zapatista era:

“Esos días empieza nuestra pequeña escuela muy otra donde *nuestr@s jef@s*, es decir, las bases de apoyo zapatistas, van a dar clase de cómo ha sido su pensamiento y su acción en la libertad según el zapatismo, sus aciertos, sus errores, sus problemas, sus soluciones, lo que han avanzado, lo que está atorado y lo que falta, porque siempre falta lo que falta”.<sup>2</sup>

Es decir, la finalidad es compartir como ha sido su proceso de transformación.

La Escuelita Zapatista se planteaba como una forma de las comunidades zapatistas de mostrar(se) frente al mundo, sobre todo frente a quienes han sido solidarios con el proceso político zapatista, pero también con otros movimientos sociales afines como una experiencia política inusual: una en la que pueblos sometidos y explotados históricamente daban cuenta de su historia y de la forma en que construían su lucha tratando de conectar su experiencia con experiencias de lucha de otros pueblos igualmente sometidos, de otras geografías. La forma de enseñanza-aprendizaje, sin

---

<sup>2</sup> Comunicado “Fechas y Otras cosas para la Escuelita Zapatista” marzo de 2013 en : <http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2013/03/17/fechas-y-otras-cosas-para-la-escuelita-zapatista>. Fecha de Consulta: 15/10/15



embargo, fue planteada de una forma poco común en la educación, lo que puede verse desde el espacio mismo en dónde se daría este proceso:

Según nosotras las zapatistas, los zapatistas, el lugar de enseñanza-aprendizaje, la escuela pues, es el colectivo. Es decir, la comunidad. Y l@s maestr@s y alumn@s son quienes forman el colectivo. Todas y todos. Así que no hay un maestro o una maestra, sino que hay un colectivo que enseña, que muestra, que forma, y en él y con él la persona aprende y, a su vez, enseña.

Así que, al asistir al primer día de clase en comunidad (en las otras modalidades esto cambia), no espere usted encontrarse con el modelo tradicional de escuela. En lo que hemos preparado para usted, el "aula" o el "salón de clases" no es un espacio cerrado, con un pizarrón y un profesor o una profesora al frente, impartiendo el saber a los alumnos, que los evalúa y los sanciona (es decir, los clasifica: buenos y malos alumnos), sino el espacio abierto de una comunidad.

Por eso usted no viene a una escuela con los horarios habituales. Estará en la escuela todas las horas y todos los días que dure su estancia. La parte más importante de su estar en la escolita zapatista es su convivencia con la familia que la o lo recibe. Irá con ell@s a la leña, a la milpa, al arroyo-río-manantial, cocinará y comerá con ell@s (claro, comerá lo que no le haga daño o lo que su convicción le indique -por ejemplo, si es vegetariano o vegano, no le darán carne, pero avise antes porque los compas, cuando están contentos con la visita, cocinan pollo o cuche, y la comunidad o el municipio autónomo o la junta de buen gobierno, de repente toman de su ganado colectivo y hacen caldo para tod@s-), descansará con ell@s y, sobre todo, se cansará junto con ell@s.<sup>3</sup>

En esta explicación del proceso, podemos identificar elementos del *diálogo igualitario* y *solidaridad* al resaltar que no son figuras de autoridad las responsables de enseñar, evaluar, etc. sino es un proceso de enseñanza - aprendizaje donde participa el colectivo y depende de la participación de la comunidad que dicho proceso se lleve a cabo.

---

<sup>3</sup> Comunicado " Votán II: L@s Guardian@es " <http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2013/07/30/votan-ii-ls-guardians>. Fecha de Consulta: 15/10/15



La Escuelita Zapatista se conformó con una estructura que tenía en el centro a tres actores principales: los Maestros, los Votanes (o Guardianes) y las Familias, todas y todos ellos miembros de comunidades indígenas zapatistas.

Los maestros serían los encargados de ofrecer explicaciones y resolver dudas referentes a los libros de texto de la Escuelita en los casos en que los alumnos no pudieran asistir directamente a una comunidad indígena (como en el caso de quienes verían videoconferencias desde San Cristóbal de las Casas, Chiapas)

Las familias acogerían a los alumnos de la Escuelita en sus casas y los integrarían a su vida cotidiana, intentando mostrar la forma de construir la vida en comunidades zapatistas. Las familias solo hablarían con los alumnos de la Escuelita en su lengua indígena materna.

Por último se encontraría la figura del Votán o Guardián<sup>4</sup> que es en el planteamiento zapatista el elemento más importante en la formación de los alumnos de la Escuelita:

Cada uno de los estudiantes de la escuelita tendrán un su Votán, un guardián o guardiana, no importa la edad, género o raza del alumn@. Es decir, además de la familia con la que convivirán esos días, tendrán un tutor o tutora que es quien les va ayudar a entender qué es la libertad según nosotras las zapatistas, los zapatistas. L@s Guardian@s son personas como el común de las personas. Sólo que son personas que se rebelaron contra el poderoso que las explotaba, despreciaba, despojaba y reprimía, y pusieron la vida en ello. Sin embargo, el Votán que somos no predica el culto a la muerte, a la gloria o al Poder, sino que camina por la vida en la lucha cotidiana por la libertad.

---

<sup>4</sup> "Sobre lo que significa "Votán" (o "Uotán", o "Wotán", o "Botán") se ha dicho y escrito mucho: por ejemplo, que la palabra no existe en lengua maya y que no es sino una palabra, mal escuchada y mal traducida, de "Ool Tá aan", que sería algo como "El Corazón que Habla"; que se refiere al terremoto; o el rugido del jaguar; o el palpitir del corazón de la tierra; o el corazón del cielo; o el corazón del agua; o el corazón de la montaña; o todo eso y más. Pero, como en casi todo lo que se refiere a los pueblos originarios, se trata de versiones sobre versiones de quienes han pretendido dominar (a veces con el conocimiento) estas tierras y a sus pobladores. Así que, a menos que tenga usted interés en elucubrar sobre interpretaciones de interpretaciones (que terminan por ignorar a los creadores), aquí nos referimos al significado que las zapatistas, los zapatistas, le damos a "Votán". Y sería algo así como "guardián y corazón del pueblo", o "guardián y corazón de la tierra", o "guardián y corazón del mundo" Comunicado Votán II: L@s Guardian@es "<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2013/07/30/votan-ii-ls-guardians/> Ibid





## Comunidade de Aprendizagem

Su Votán personal, su Guardián(a) le contará nuestra historia, le explicara quiénes somos, dónde estamos, por qué luchamos, cómo lo hacemos, con quién queremos hacerlo. Le platicará de nuestros logros y nuestros errores, estudiará junto con usted los libros de texto, le resolverá las dudas que pueda (si no puede, para eso está la reunión general), es quien le hablará en español (la familia con la que conviva le hablará en lengua materna todo el tiempo), le traducirá lo que dicen en la familia, y le traducirá a la familia lo que usted quiera decir o saber, caminará con usted, irá a la milpa o a la leña o al agua con usted, cocinará con usted, comerá con usted, cantará y bailará con usted, dormirá cerca suyo, lo acompañará cuando vaya al baño, le dirá qué bichos evitar, verá que tome su medicina, en resumen: le enseñará y cuidará.

La figura del Votán como un guardián del corazón de los alumnos de la Escuelita Zapatista así como la estancia con una familia base de apoyo tiene como objeto disminuir las distancias sociales comunes entre los miembros bases de apoyo y los militantes, activistas o simpatizantes venidos de la ciudad.

También por eso, los zapatistas decidieron aceptar alumnos solo por invitación suya, es decir, alumnos que tuvieran algún antecedente en la lucha social y política y que garantizaran un punto de vista comprensivo, y no condenatorio o desaprobatorio de la experiencia que sería narrada por los pueblos zapatistas. De esta forma cumplían el principio de la necesidad de mirar desde/hacia abajo la experiencia de lucha del zapatismo como una experiencia de tipo pedagógico.

Al analizar las características del Votán, encontré sencillo el ejercicio de comparar dicha figura con el rol que hoy en día desempeñamos como facilitadores o formadores de Comunidades de Aprendizaje. De como una de las principales funciones es justo crear el andamiaje entre los diversos actores de la comunidad, ir disminuyendo fronteras para también disminuir las distancias sociales. Pero además, el cómo en las diferentes comunidades educativas, los mismos actores de la comunidad pueden ir asumiendo ese rol conforme se van apoderado de la propuesta.

Se podría decir que la Escuelita es una forma de educación desde los pueblos hacia los pueblos (solidaridad), en la que desaparecen los mediadores usuales en los procesos educativos (los educadores o facilitadores con conocimientos técnicos especializados). Su método es la mirada profunda (pensamiento crítico) entre sujetos movilizados



(pueblos indios, colectivos, movimientos sociales, e individuos) acerca de la forma en que uno de ellos (los pueblos zapatistas) ha logrado sobrevivir y construir una forma alternativa de vida. De esta forma los pueblos zapatistas buscan establecer un diálogo entre-miradas de los de abajo para enlazar y articular formas de lucha y resistencia.

## **CONCLUSIÓN**

Las experiencias de educación y formación política desde los movimientos sociales pueden entenderse también como una forma de aplicación empírica de los planteamientos teóricos más elaborados en educación y pedagogía crítica aunque es necesario diferenciar que hay teoría en el mundo académico como en la vida social y política de los movimiento sociales formados por gente común lo que nos muestran estas experiencias es la urgente necesidad de la reflexión y la crítica de lo existente para transformar realidades cada vez más opresivas y reconstruir tejidos sociales y comunitarios y resquebrajados. También pueden ser entendidas como una forma en la que la gente común reconstruye su mundo.

## **BIBLIOGRAFÍA**

Universidad de las madres de la plaza de mayo UPMPM sitio oficial <http://www.madres.org/navegar/nav.php?idsitio=2&idcat=237&idindex=73> (fecha de consulta 12 de octubre de 2015)

La Escuelita Zapatista sitio oficial

<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2013/03/17/fechas-y-otras-cosas-para-la-escuelita-zapatista>

(fecha de consulta 12 de octubre de 2015)

Adriana Aubert, Ainhoa Flecha, Carme García, Ramón Flecha, Sandra Racionero. (2013). Aprendizaje dialógico en la Sociedad de la información. Barcelona: Hipatia Editorial S.A.